«فلا تتبعوا الهوي أن تعدلوا »

شماره دادنامه : 1404313900000019869
تاریخ تنظیم : 1404/01/10
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه دیوان عدالت اداري

دادنامه

دیوان عدالت اداري

مات:

طرف شکایت:

موضوع شکایت و خواسته: الزام به انتقال به سازمان های درون وزارت خانه مستند به ماده 121 قانون مدیریت خدمات کشوری و آئین نامه اجرایی آن

گردشکار: به تاریخ فوق در وقت فوق العاده جلسه شعبه دیوان عدالت اداری به تصدی امضاءکننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است. ملاحظه می گردد شاکی دادخواستی بطرفیت دستگاه طرف شکایت به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم و اجمالاً اعلام نموده است: بیش از 20 سال کارمند گمرک بوده و در نقاطی من جمله بندر لنگه و همدان و قزوین و ... خدمت کرده ام و خود را محق به انتقال به سازمان های درون وزارت خانه می دانم. لذا تقاضای رسیدگی وفق دادخواست را دارم.

طرف شکایت در پاسخ به شکایت شاکی به موجب لایحه دفاعیه که در دفتر این شعبه ثبت شده است اعلام کرده است: برای انجام خواسته شاکی نیاز به موافقت و اعلام نیاز یکی از واحدهای وزارت خانه برای همکاری ایشان بر حسب تخصص و مهارت می باشد که تاکنون هیچ یک از ادارات و دفاتر استان، اعلام نیاز ننموده اند. لذا با توجه اینکه درخواست شاکی مبتنی بر قوانین و مقررات حاکم بر موضوع نبوده، قابلیت اجابت نداشته و با عنایت به اینکه کلیه تصمیمات متخذه واقدامات انجام شده ازسوی این دستگاه اجرایی، منطبق بر مقررات مربوطه می باشد، تقاضای رد شکایت شاکی را داریم.

حال این شعبه با توجه به دلایل ومستندات ارائه شده و با استعانت از خداوند متعال ، ختم رسیدگی را اعلام و بشرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید:

رای دیوان

درخصوص شکایت شاکی به طرفیت مشتکی عنه به خواسته فوق وبه شرح مفاد دادخواست تنظیمی وضمائم، بابررسی اوراق ومحتویات پرونده ومدارک ومستندات ارائه شده وملاحظه مطالب معنونه درلایحه دفاعیه مشتکی عنه، نظر به اینکه در ماده 121 قانون مدیریت خدمات کشوری و آئین نامه اجرایی تبصره 2 ماده 21 و 121 همان قانون الزامی راجع به مورد خواسته شاکی وجود ندارد، بلکه طبق ماده 45 قانون مدیریت خدمات کشوری و نیز ماده 19 آئین نامه مذکور، موضوع خواسته از اختیارات دستگاه اجرایی می باشد، لذا خواسته شاکی وارد نمی باشد و به استناد مواد 10 و 11 قانون مدیریت خدمات کشوری، حکم به رد شکایت صادر و اعلام می گردد. رأی صادره به استناد ماده 65 قانون مذکور ظرف مهلت 20 روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری می باشد.

دادرس شعبه دیوان عدالت اداری-

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

پرونده کلاسه 1 **شعبه 3 دیوان عدالت اداري تصمیم نهایی شماره** 183

شکات:

1. [redacted]

مجتمع وکلاي راهین طبقه اول واحد

طرفین شکایت:

1. [redacted]

2. [redacted]

3. [redacted]

4. [redacted]

5. [redacted]

6. [redacted]

7. [redacted]

خواسته: درخواست احراز وقوع تخلف [redacted] مصوب 1389 قانون دیوان عدالت اداري) (احراز وقوع تخلف گمرك شهید رجایي و اداره کل جمع آوري اموال تملیکي استان هرمزگان در خصوص نقض قوانین و عدم اخطار به موکل پیش از متروکه نمودن یکدستگاه بیل مکانیکي چرخ زنجیري مستعمل وارداتي)

گردشکار :بسمه تعالی بتاریخ فوق در وقت فوق العاده جلسه رسیدگی شعبه سوم بدوی دیوان عدالت اداری به دادرسی اینجانب امضا کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه صدر الذکر تحت نظر است ملاحظه میشود حسب محتویات و مندرجات پرونده تحت اقدام وکلای شاکی دادخواستی به طرفیت مشتکی عنهم و به خواسته فوق الذکر تقدیم دیوان عدالت اداری نموده که پس از ثبت به این شعبه جهت رسیدگی ارجاع شده شاکی مدعی است که یک دستگاه بیل مکانیکی وارداتی متعلق به وی بدون اخطار قانونی و برخلاف مقررات به عنوان کالای متروکه اعلام و تحویل سازمان جمع‌آوری و فروش اموال تملیکی گردیده است طرف‌های شکایت در لوایح دفاعی ضمن ارائه مستندات آن، قانونی اقدامات انجام شده را منطبق با مقررات قانون امور [redacted] قانون تشکیل و اداره مناطق ویژه اقتصادی،قانون [redacted] خواسته و وقوع هرگونه تخلف را مردود اعلام نمودند لهذا با توجه به مراتب معنونه در سطور مقیده و پس از ارزیابی دادخواست و ضمائم ان و با مداقه در اظهارات شاکی به شرح متن دادخواست و مدافعات طرف شکایت به شرح لایحه تقدیمی ضمن اعلام ختم دادرسی با استعانت از ذات مقدس باری تعالی و با تکیه بر شرف و وجدان به شرح ذیل انشاء رای میگردد.

"رای شعبه [redacted] بدوی دیوان "

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 1405313900008001830
تاریخ تنظیم : 1405/03/31
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه دیوان عدالت اداري

دادنامه

دیوان عدالت اداري

توجها به جامع اوراق و محتویات و مندرجات پرونده و ادله ارائه و اقامه شده در ان، و نظربه مفاد دادخواست تقدیمی و منضمات ان و اظهارات شاکی به شرح متن دادخواست و مدافعات طرف شکایت به شرح لایحه تقدیمی، اولاً مطابق ماده 24 قانون امور گمرکی و مقررات حاکم و کالاهای موجود در مناطق و در صورت انقضای مهلت قانونی توقف کالا و عدم انجام تشریفات لازم ،کالای مشمول مقررات کالای متروکه خواهد بود و در پرونده حاضر نیز حسب محتویات پرونده کالای مورد اختلاف پس از انقضای مهلت‌های مقرر قانونی در فرآیند اعلام متروکه قرار گرفته است ثانیاً صرف ادعای شاکی مبنی بر عدم اخطار قانونی بدون ارائه دلیل موثر و مثبت در نقض مقررات توسط مراجع ذی‌ربط برای احراز وقوع تخلف کفایت نداشته و در مقابل طرف‌های شکایت مستنداتی دال بر انجام اقدامات قانونی و رعایت تشریفات مقرر ارائه نموده‌اند ،افزون بر آن، عدم امکان ترخیص کالا حسب اظهارات خود شاکی ناشی از عدم اخذ کد SATA و عدم تکمیل اقدامات مرتبط با فرایند ارزی و ثبت سفارش بوده که امری خارج از حدود اختیارات و وظایف در امر ترخیص کالا محسوب می‌گردد ثالثاً سر ، وفق مواد یک و دو و هشت قانون تأسیس به سا ماده 33 قانون امور گمرکی صرفاً مجری تکالیف قانونی مربوط به نگهداری و فروش اموال متروکه بوده و مرجع تشخیص متروکه شدن کالا نمی‌باشد و از این حیث نیز تخلف مستقلی از ناحیه آن سازمان محرز نیست رابعاً نسبت به سایر طرف‌های شکایت نیز دلیل موثر و کافی دال بر ارتکاب تخلف اداری یا نقض تکالیف قانونی که موجبات صدور حکم بر احراز وقوع تخلف را فراهم نماید در پرونده ارائه و احراز نگردیده است با این وصف این مرجع شکایت مطروحه را در خور پذیرش ندانسته مستندا به مواد 10-11-5-59-60-65 از قانون دیوان عدالت اداری *حکم به ردشکایت* صادر و اعلام میدارد رای تصدیری وفق ماده 65 قانون اخیر الذکر، به درخواست یکی از طرفین یا وکیل یا قائم مقام و یا نماینده قانونی انها قابل تجدیدنظرخواهی در شعب محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری میباشد مهلت تجدیدنظرخواهی برای اشخاص مقیم ایران بیست روز و برای اشخاص مقیم خارج ازایران دو ماه از تاریخ ابلاغ است.

رئیس شعبه دوی دیوان عدالت اداری - اکبر محمدپور

امضاي صادر كننده

رئیس شعبه دیوان عدالت اداري -

تصویر برابر با اصل است.

سید مهدی بلادی فرد 13 مهر 13:00 50531cc5-10c4-43f3-b571-c12

پرونده کلاسه [redacted] شعبه 28 دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره 1405313900000735337

شاکی: آقای [redacted] بلوک

طرف شکایت : [redacted] خیابان صور

موضوع شکایت و خواسته: الزام به اصلاح حکم بازنشستگي (الزام طرف شکایت به اصلاح حکم بازنشستگي و افزایش مستمري بازنشستگي)-الزام به پرداخت حقوق و مزاياي معوقه(پرداخت معوقات ناشي از آن از تاریخ استحقاق و اعاده حقوق قانوني تضییع شده از زمان استحقاق آن)

گردشکار: به تاریخ فوق در وقت فوق العاده جلسه شعبه 28 دیوان عدالت اداری به تصدی امضاءکننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است ملاحظه می گردد شاکی دادخواستی بطرفیت : خواندگان به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم و اجمالاً اظهار داشته خواسته اینجانب با موضوع الزام به اصلاح حکم بازنشستگي(الزام طرف شکایت به اصلاح حکم بازنشستگي و افزایش مستمري بازنشستگي)-الزام به پرداخت حقوق و مزاياي معوقه (پرداخت معوقات ناشي از آن از تاریخ استحقاق و اعاده حقوق قانوني تضییع شده از زمان استحقاق آن) و به شرح مفاد دادخواست تقدیمی می باشد و تقاضای رسیدگی دارم. این شعبه با توجه به دلایل ومستندات ارائه شده به جهت ایرادات شکلی شکایت مطروحه، ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال ، و بشرح زیر مبادرت به صدور رای می نماید.

رای شعبه

درخصوص دادخواست خواهان به طرفیت خواندگان بخواسته فوق و به شرح مفاد دادخواست تنظیمی و ضمائم ؛ با بررسی اوراق و محتویات پرونده و مدارک و مستندات ارائه شده، صرف نظر از صحت و سقم موضوع، مطابق تبصره 4 ماده 16 قانون دیوان عدالت اداری اصلاحی سال 1402در مواردی که اشخاص ذینفع تقاضای انجام امر اداری یا خودداری انجام آن را از دستگاه ها و ماموران موضوع بندهای 1 و 3 ماده 10 این قانون دارند، ابتدا باید تقاضای خود را به دستگاه های مربوطه ارائه دهند و آن دستگاه مکلف است ضمن ثبت درخواست و ارائه رسید، حداکثر ظرف سه ماه به صورت کتبی پاسخ قطعی را (نفیاً یا اثباتاً) به ذینفع ابلاغ نماید مگر اینکه در سایر قوانین ظرف زمانی معینی برای پاسخگویی دستگاه ها و مامورین مذکور مشخص شده باشد یا فوریت موضوع اقتضاء زمان کوتاه تری را داشته باشد. چنانچه با انقضای مهلت مقتضی خودداری نماید ذینفع می تواند با رعایت مواعد مذکور در تبصره 3 این ماده از زمان انقضای مهلت پاسخ، در دیوان طرح شکایت نماید. حال با عنایت به اینکه حسب مستندات پرونده، شاکی ترتیب فوق را رعایت ننموده و با ارسال اظهارنامه به خواندگان در تاریخ 1405/01/30 و بدون وصول پاسخی از سوی ادارات یا انقضای مهلت سه ماه از تاریخ درخواست، در تاریخ 1405/03/18 نسبت به تقدیم دادخواست به دیوان عدالت اداری اقدام نموده است لذا بلحاظ عدم رعایت مهلت سه ماهه جهت پاسخگویی توسط اداره مربوطه، شکایت وی در وضعیت فعلی مسموع نبوده و مستنداً به مواد 17 و تبصره 4 ماده 16 قانون دیوان عدالت اداری قرار عدم استماع شکایت را صادر و اعلام می نماید. رأی صادر شده به استناد ماده 65 قانون مذکور ظرف مدت 20 روز از تاریخ ابلاغ ، به درخواست یکی از طرفین قابل تجدیدنظرخواهی در شعب تجدیدنظر دیوان عدالت اداری است.

رئیس شعبه [redacted] دیوان عدالت اداری - [redacted]

امضاء معتبر گذشته

50531cc3-0de1-4...

شماره دادنامه : 1404913900120211131
تاریخ تنظیم : 1404/07/30
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه اول دادگاه عمومي(حقوقي)دادگستري شهرستان اسلامشهر

دادنامه

دادگستري كل استان تهران

رونده کلاسه شعبه دادگاه عمومي(حقوقي)دادگستري شهرستان اسلامشهر تصمیم نهایی شماره

خواهان: استان تهران - شهر
جنب: باربري رعنا بار
خواندگان: 1. ربی
خرداد
2. وزارت
خیابان
3. اب و فاضلاب استان تهران به نشاني استان تهران شهرستان تهران تهران
خواسته ها: 1. درخواست ختم اعلام ورشکستگي خواهان2. مطالبه خسارت دادرسي3. ساير دعاوي غيرمالي

رای دادگاه

در خصوص دعوی خواندگان: 1-آب و فاضلاب استان تهران، 2- وزارت
(وزارت امور اقتصادی و دارایی)، 3- دادسراي عمومي و انقلاب تهران به خواسته های:1-درخواست حکم اعلام ورشکستگی خواهان ،2- سایر دعاوی غیر مالی (درخواست تعیین تاریخ توقف) و 3- مطالبه خسارات دادرسی. با عنایت به اینکه خواهان با وصف ابلاغ واقعی و با وجود تاکید در اخطاریه و با قید اینکه عدم حضور موجب ابطال دادخواست می گردد در جلسه دادرسی حاضر نگردیده است لذا دادگاه بنا به مراتب معنونه و با لحاظ اینکه حضور خواهان برای اخذ توضیحات ضروری بوده و به استناد ماده 95 قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی مصوب 1379 قرار ابطال دادخواست نامبرده را صادر و اعلام می نماید. قرار صادره به تجویز مواد330، بند الف 332، 334 و 336 قانون اخیرالذکر ظرف 20 روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران می باشد.

معاون قضایی و دادرس شعبه دادگاه عمومي (حقوقي) دادگستری شهرستان اسلامشهر

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.



دیوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أَنْ تَعْدِلُوا »

شعبه تجديدنظر ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 1404313900002733280
تاريخ تنظيم : 1404/10/23
شماره پرونده :
شماره بايگاني شعبه :

شماره دادنامه : 33280

مرجع رسيدگي: شعبه تجديد نظر ديوان عدالت اداري

مستشار شعبه: مستشار شعبه:

شاکی :

طرف شکايت :

موضوع شکايت و خواسته: اعتراض به رای شماره 1404/03/13-43980 صادره از هيات سه نفره موضوع ماده 251 مکرر قانون مالياتهای مستقيم

گردشکار:شاکی با تقديم دادخواست به خواسته فوق که به شماره ثبت و به اين شعبه ارجاع شده است. اجمالا اظهار داشته : نسبت به رای صادره معترض ، و تقاضای رسيدگی دارم .طرف شکايت در پاسخ به شکايت شاکی به موجب لايحه دفاعيه که تحت شماره 32406 مورخ 1404/08/11 در دفتر اين شعبه ثبت شده اعلام کرده : رای مورد شکايت صحيح و قانونی صادر گرديده ، تصميم شايسته مورد درخواست است . اينک جلسه رسيدگی شعبه در وقت فوق العاده تشکيل است و پس از بررسی دلايل و مستندات ختم رسيدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذيل مبادرت به صدور رای می نمايد.

((راي شعبه تجديدنظر))

نظر به اينکه ايراد موجه و مدللی که موجبات نقض رای مورد شکايت را ايجاب نمايد، از سوی شاکی ارايه و اقامه نشده ، و از حيث مقررات شکلی و قانونی نيز ايراد و اشکال بينی به رای معترض عنه وارد نيست وبا عنايت به اينکه رسيدگی هيات پس از بررسی موضوع توسط کارشناس تعيينی صورت پذيرفته لذا شکايت شاکی غير وارد تشخيص، مستندا به ماده (10) و بند اول از ماده 63 قانون ديوان عدالت اداری مصوب سال 1402 حکم به رد شکايت صادر و اعلام ميگردد. رای صادره قطعی است.

مستشار شعبه تجديد نظر ديوان عدالت اداري مستشار شعبه تجديد نظر ديوان عدالت اداري

امضاي صادر کننده

مستشار شعبه تجديدنظر ديوان عدالت اداري -

مستشار شعبه تجديدنظر ديوان عدالت اداري -

50531cc3-0bc4-43f3-b571-6 مورخ 13 12:45 بلادی فرد

تصوير برابر با اصل است.



دیوان عدالت اداری

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أنْ تَعْدِلُوا »

شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 1404313900023739**76**
تاریخ تنظیم : 1404/09/17
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

مرجع رسیدگی : شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

رئیس شعبه : مستشاران : نادر شفایی - علی شفیعی

شاکی :

طرف شکایت :

خواسته : اعتراض به نظر هیأت موضوع ماده 251 مکرّر قانون مالیات هاي مستقیم به شماره 17/214455 مورخ 1403/11/29

گردش کار : شاکی شکایتی را به خواسته فوق تقدیم نموده که پس از ثبت در دبیرخانه به این شعبه ارجاع شده است . پس از انجام تبادل با طرف شکایت ، لایحه دفاعیه واصل که به شماره 2443116 مورخ 1404/06/18 ثبت لایحه گردیده است . جلسه دادرسی شعبه در وقت نظارت به تصدی اعضای حاضر و امضاءکننده زیر تشکیل است ، با توجه به مفاد اوراق و محتویات پرونده و مشاوره پیرامون موضوع ختم دادرسی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی ، اقدام به انشاء رأی می‌نماید .

*** رأی شعبه ***

در خصوص شکایت

ا نسبت به تصمیم موضوعِ خواسته ، اولاً مطابق بند (2) ماده 10 قانون دیوان عدالت اداری ، رسیدگی به اعتراضات و شکایات از آراء و تصمیمات قطعی مراجع اختصاصی اداری ، منحصراً از حیث نقض قوانین و مقرّرات و یا مخالفت با آنها در دیوان قابل رسیدگی می باشد ؛ ثانیاً نظر به اینکه از طرف شاکی دلیل و مستند قانونیِ مؤثری که اساس تصمیم مورد شکایت را مخدوش نماید ، ابراز نشده و از لحاظ رعایت موازین شکلی اقدام مغایر قانون بر نحوه رسیدگی و صدور تصمیم موردِ شکایت مشهود نیست ، لذا به استناد ماده 63 قانون دیوان عدالت اداری حکم به رَد شکایت صادر و اعلام می‌گردد ، رأی صادره قطعی است .

رئیس شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

مستشار شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

امضاي صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.



دیوان عدالت اداري

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أنْ تَعْدِلُوا»

شعبه ... ديوان عدالت اداري

دادنامه

شماره دادنامه : 1404313900001003l0
تاریخ تنظیم : 1404/01/23
شماره پرونده : [redacted]
شماره بایگانی شعبه : [redacted]

ی: آ[redacted]

ن شکایت : [redacted]

نوع شکایت و خواسته: اعتراض به نتیجه مصاحبه استخدامي

شکار: به تاریخ فوق در وقت فوق العاده شعبه [redacted] دیوان عدالت اداری به دادرسی امضاءکننده ذیل تشکیل است پرونده کلاسه فوق ر نظر است ملاحظه می گردد شاکی دادخواستی بطرفیت دستگاه طرف شکایت به خواسته فوق الذکر به دیوان عدالت اداری تقدیم مالاً اعلام کرده که خواسته اینجانب با موضوع فوق وبه شرح دادخواست تقدیمی می باشد. علیرغم درخواست و اعتراضات بنده ستگاه اجرایی، طرف شکایت توجهی به درخواست بنده نکرده و با امتناع و استنکاف طرف شکایت، حقوق قانونی اینجانب تضییع است. طرف شکایت در پاسخ به شکایت شاکی به موجب لایحه دفاعیه که در دفتر این شعبه ثبت شده است اعلام کرده با توجه اینکه واست شاکی مبتنی بر قوانین و مقررات حاکم بر موضوع نبوده، قابلیت اجابت نداشته و با عنایت به اینکه کلیه تصمیمات متخذه و ات انجام شده ازسوی این دستگاه اجرایی در این خصوص منطبق بر مقررات مربوطه می باشد تقاضای رد شکایت شاکی را داریم. این شعبه با توجه به دلایل و مستندات ارائه شده و با استعانت از خداوند متعال، ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به ور رأي مي نمايد.

«رای دیـــوان»

صوص شکایت شاکی به طرفیت مشتکی عنه به خواسته فوق و به شرح مفاد دادخواست تنظیمی و ضمائم، با بررسی اوراق و ویات پرونده و مدارک و مستندات ارائه شده و ملاحظه مطالب مضونه در لایحه دفاعیه مشتکی عنه، قطع نظر از صحت و سقم موع نظر به اینکه کوتاهی طرف شکایت در انجام وظایف قانونی محرز نشده و مصادیق مذکور ماهیتاً و موضوعاً خارج از مصادیق موضوع ماده 10 قانون دیوان عدالت اداری مصوب 1402 می باشد و با عنایت به اینکه از شرایط عمومی شرکت در آزمون اب حسابداران رسمی داشتن گواهی انجام و یا معافیت دائم از خدمت وظیفه عمومی می باشد و شاکی براساس اطلاعات خوداظهاری م نموده که دارای کارت معافیت دائم می باشد و بعد مشخص شده معافیت وی تحصیلی است و در واقع شاکی اطلاعات ناصحیح رم ثبت نام قید نموده است. مع الوصف تخلفی که مطابق با موارد احصاء شده ماده 10 قانون دیوان عدالت اداری باشد در اقدامات سمیمات طرف شکایت احراز نگردید. لذا مستنداً به ماده 10 قانون دیوان عدالت اداری شکایت شاکی را غیر وارد تشخیص و حکم د شکایت شاکی صادر و اعلام می نماید. رای صادره به استناد ماده 65 قانون مذکور ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل اض در شعب تجدید نظر دیوان عدالت اداری می باشد./

دادرس شعبه [redacted] دیوان عدالت اداری- عادل گل حسینی

ی. صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

«فلا تتبعوا الهوي أن تعدلوا »

شماره دادنامه : 1404313900000518885
تاریخ تنظیم : 1404/02/31
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداري

دادنامه

دیوان عدالت اداري

شماره دادنامه: 18885

مرجع رسیدگي: شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداري

رئیس شعبه: مستشار شعبه:

شاکی :

طرف شکایت :

موضوع شکایت و خواسته: اعتراض به رای شماره 17/253396 -1403/12/22 صادره از هیات سه نفری موضوع ماده 251 مکرر ق.م.م

گردشکار:شاکی با تقدیم دادخواست به خواسته فوق که به شماره 7237 ثبت و به این شعبه ارجاع شده است. اجمالا اظهار داشته : به رای صادره معترض و تقاضای احقاق حق خود را دارم .طرف شکایت در پاسخ به شکایت شاکی به موجب لایحه دفاعیه که تحت شماره 7606 مورخ 1404/ در دفتر این شعبه ثبت شده اعلام کرده : رای مورد شکایت برابر مقررات قانونی صادره شده ، ایرادی از حیث شکلی و ماهوی برآن وارد نمی باشد . تصمیم شایسته مورد درخواست است . اینک جلسه رسیدگی شعبه در وقت فوق العاده تشکیل است و پس از بررسی دلایل و مستندات ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

((راي شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداري))

نظر به اینکه ایراد موجه و مدللی که موجبات نقض رای مورد شکایت را ایجاب نماید، از سوی شاکی ارایه و اقامه نشده ، و از حیث مقررات شکلی و قانونی نیز ایراد و اشکال بینی به رای معترض عنه وارد نیست. لذا شکایت شاکی غیر وارد تشخیص، مستندا به ماده (10) و بند اول از ماده 63 قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال 1402 حکم برد شکایت صادر و اعلام میگردد. رای صادره قطعی است./9

رئیس شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداري مستشار شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداري

امضاي صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشاني: تهران - بزرگراه ستاري - بلوار شهید مخبري - نبش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداري

50531cc3-0bc1-43f3-b57f-c12e7386

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أَنْ تَعْدِلُوا »

شماره دادنامه : 1404313900000277832
تاریخ تنظیم : 1404/02/07
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداري

دادنامه

دیوان عدالت اداري

شماره دادنامه:77832

مرجع رسیدگی:شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداری

رئیس شعبه:دکتر

مستشار شعبه:

شاکی:

طرف شکایت:

موضوع شکایت و خواسته:اعتراض به رأی شماره 1403/2/24-17/32265 صادره از

گردش کار: شاکی با تقدیم دادخواستی به خواسته فوق که به شماره 1887 ثبت و به این شعبه ارجاع شده است.اجمالاً اظهار نظر داشته: به رأی صادره معترض و تقاضای احقاق حق خود را دارم.طرف شکایت در پاسخ به شکایت شاکی به موجب لایحه دفاعیه که تحت شماره 1690 مورخ 1404/2/2 در دفتر این شعبه ثبت شده اعلام کرده: رأی مورد شکایت برابر مقررات قانونی صادر شده،ایرادی از حیث شکلی و ماهوی بر آن وارد نمی باشد.تصمیم شایسته مورد درخواست است.اینک جلسه رسیدگی شعبه در وقت فوق العاده تشکیل است و پس از بررسی دلایل و مستندات ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداری

نظر بر اینکه ایراد موجّه و مدللی که موجبات نقض رأی مورد شکایت را ایجاد نماید،از سوی شاکی ارائه و اقامه نشده ،و از حیث مقرّرات شکلی و قانونی نیز ایراد و اشکال بیّنی به رأی معترضٌ عنه وارد نیست.لذا ،شکایت شاکی غیر وارد تشخیص،مستنداً به ماده (10) و بند اوّل از ماده 63 قانون دیوان عدالت اداری مصوب سال 1402 حکم برد شکایت صادر و اعلام می گردد.رأی صادره قطعی است.

رئیس شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداری مستشار شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

PDF.js viewer

data:application/pdf; base64,JVBERi0xLjQKJeLjz9MKCjEgM...

دادگستري كل استان خوزستان

«فلا تتبعوا الهوي ان تعدلوا»

شعبه [illegible] دادگاه عمومي حقوقي شهرستان حميديه

دادنامه

شماره دادنامه : 1405373900066016 78
تاريخ تنظيم : 1405/07/11
شماره پرونده : [illegible]
شماره بايگاني شعبه :

پرونده كلاسه [illegible] شعبه [illegible] دادگاه عمومي حقوقي شهرستان حميديه تصميم نهايي شماره [illegible]

خواهان: آق[illegible]

خواندگان:

1. [illegible]
2. وزارت امور اقتصادي و دارايي به نشاني استان تهران - شهرستان تهران - تهران - ميدان امام خميني - خيابان باب همايون - خيابان [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. اداره كل ثبت اسناد و املاك استان خوزستان به نشاني استان خوزستان - شهرستان اهواز - اهواز - خيابان سرس

خواسته ها:

1. مطالبه خسارت دادرسي
2. ابطال سند رسمي (موضوع سند ملك است)

«راي دادگاه»

در خصوص دعوي خواهان آقاي [illegible] وكيل دادگستری به طرفيت 1- [illegible] 3- [illegible] به خواسته ابطال سند رسمي به شماره [illegible] و مطالبه خسارت دادرسي، بدين شرح كه وكيل خواهان در شرح دادخواست اظهار داشته كه ((يك قطعه زمين به مساحت يكصد و دو هزار و پانصد سهم مشاع از مقسم سي ميليون و ششصد هزار از اراضي ملي واقع در پلاك ثبتي [illegible] بخش 8 اهواز توسط خوانده رديف سوم ([illegible]) در سال 1372به موكل واگذار نموده و در آن پرورش ماهي احداث گرديد.بر اساس سند مالكيت پيوستي در سال 1379 ملك مذكور در دفتر 106بخش 8 اهواز ذيل صفحه 259به شماره ثبت 17698از پلاك ثبتي 106/11 بخش 8 اهواز حوزه ثبتي حميديه پشت پمپ بنزين حميديه توسط خوانده رديف سوم به موكل انتقال گرديد. اخيرا خوانده رديف دوم [illegible] جمهوري اسلامي به عنوان [illegible] پلاك ثبتي 3263/34 و 3263/34 و 106/297جمعا به مساحت 47840/58متر مربع مطابق نقشه پيوستي ثبتي نموده است. براساس تبصره 1 و9 ماده 69 قانون تنظيم بخشي از مقررات مالي دولت مصوب 1380 و ماده 1آيين نامه مستند سازي و تعيين بهره بردار اموال غير منقول دستگاه اجرايي مصوب 1382 هيات وزيران و ماده 26 آيين نامه اموال دولتي صدور گواهي بند دال از [illegible] و [illegible] 4280/66 و مطالبه خسارت دادرسي، بدين شرح كه وكيل خواهان در شرح دادخواست اظهار داشته كه ((يك قطعه زمين به مساحت يكصد و دو هزار و پانصد سهم مشاع از مقسم سي ميليون و ششصد هزار از اراضي ملي واقع در پلاك ثبتي [illegible] بخش 8 اهواز توسط خوانده رديف سوم ([illegible]) در سال 1372به موكل واگذار نموده و در آن پرورش ماهي احداث گرديد.بر اساس سند مالكيت پيوستي در سال 1379 ملك مذكور در دفتر 106بخش 8 اهواز ذيل صفحه 259به شماره ثبت 17698از پلاك ثبتي 106/11 بخش 8 اهواز حوزه ثبتي حميديه پشت پمپ بنزين حميديه توسط خوانده رديف سوم به موكل انتقال گرديد. اخيرا خوانده رديف دوم [illegible] جمهوري اسلامي به عنوان [illegible] پلاك ثبتي 3263/34 و 3263/34 و 106/297جمعا به مساحت 47840/58متر مربع مطابق نقشه پيوستي ثبتي نموده است. براساس تبصره 1 و9 ماده 69 قانون تنظيم بخشي از مقررات مالي دولت مصوب 1380 و ماده 1آيين نامه مستند سازي و تعيين بهره بردار اموال غير منقول دستگاه اجرايي مصوب 1382 هيات وزيران و ماده 26 آيين نامه اموال دولتي صدور گواهي بند دال از [illegible]

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: استان خوزستان - شهرستان حميديه - جاده اهواز سوسنگرد - جنب نمايندگي سايپا

PDF.js viewer

data:application/pdf; base64,JVBERi0xLjQKJeLjz9MKCjEgM...



«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 1405373900066016 78
تاريخ تنظيم : 1405/07/11
شماره پرونده : 1405379200027 [illegible]
شماره بايگاني شعبه : 0500614

شعبه اول دادگاه عمومي حقوقي شهرستان حميديه

دادنامه

دادگستري كل استان خوزستان

دارايي (خوانده رديف اول) در جهت صدور سند مالكيت بنام دولت جمهوري اسلامي به [illegible] در صورتي امكان پذير است كه ملك قبلا درتصرف [illegible] و در مالكيت دولت باشد . در مانحن فيه [illegible] هيچگونه تصرفي نداشته و ندارد وبا انتقال سند به نام موكل ، ملك از مالكيت دولت در سال 1379 خارج شده است. بنابراين سند اخير الصدور بنام دولت به نمايندگي [illegible] منطبق با قانون خاص مستند سازي فوق نبوده است. به هيات نظارت اداره ثبت جهت رسيدگي مراجعه گرديد اعلام داشته درخواست ابطال سند صادره بنام دولت به نمايندگي [illegible] در صلاحيت دادگاه محل وقوع ملك است .لذا تقاضاي رسيدگي و صدور حكم وفق خواسته ها را دارد.))، دادگاه با بررسي اوراق و محتويات پرونده و با توجه به اينكه مطابق بند 5 ماده 25 قانون ثبت اسناد و املاک مصوب يک هزار و سيصد و ده با اصلاحات بعدی رسيدگی به تعارض در اسناد مالكيت كلاً يا بعضاً خواه نسبت به اصل ملک خواه نسبت به حدود و حقوق ارتفاقی آن با هيئت نظارت است و تصميم آن هيئت ، به موجب تبصره 4 ماده مذكور بر اثر شكايت ذی‌نفع قابل تجديد نظر در شورای عالی ثبت خواهد بود كه در مانحن فيه خواسته خواهان رسيدگی به تعارض در اسناد مالكيت صادره از اداره ثبت اسناد و املاک و متعاقب آن ابطال اسناد صادره و اصلاح آنها می‌باشد. لذا به عقيده اين دادگاه محاكم عمومی صالح به رسيدگی اين قبيل دعاوی نبوده مستندا به مواد 27 و 28 قانون آيين دادرسي مدنی قرار عدم صلاحيت به شايستگی شورای عالی ثبت مستقر در اداره كل ثبت اسناد و املاک استان خوزستان صادر و اعلام ميگردد.

امضای صادر کننده

رئيس شعبه اول دادگاه عمومي حقوقي شهرستان حميديه - [illegible]

تصوير برابر با اصل است.

نشاني: استان خوزستان - شهرستان حميديه – جاده اهواز سوسنگرد – جنب نمايندگي سايپا

شعبه [redacted] دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي كاركنان دولت تهران

دادنامه

دادگستري كل استان تهران

بسمه تعالي

ه تاریخ 1404/07/28 در وقت فوق العاده جلسه شعبه [redacted] دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي كاركنان دولت تهران بتصدي امضاء كننده ذيل تشكيل
ست. پرونده كلاسه فوق تحت نظر قرار دارد.به تاريخ 1404/05/26در وقت فوق العاده جلسه شعبه [redacted] دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي كاركنان
ولت تهران بتصدي امضاء كننده ذيل تشكيل است. پرونده كلاسه فوق تحت نظر قرار دارد. دادگاه با بررسی جميع اوراق ختم رسيدگی را اعلام و به
سرح زير مبادرت به صدور رای مينمايد:

« رای دادگاه »

رخصوص دعوی 1- [redacted] به خواسته [redacted] به
جواد كشاورزي(وزارت جهاد كشاورزي(دفتر حقوقي)) 5- [redacted] به
زاد و شهرسازي(دفتر حقوقي)) 5- [redacted] به
... (مطالبه قيمت روز سهم الارث خواهانها از 3 قطعه زمين هريك به مساحت 120 متر مربع به پلاك ثبتي هاي 1. (3856 فرعي از 138 اصلي مفروز
مفروز از پلاك 395و396فرعي از 138 اصلي بشماره سند 45052 بنام مرحو [redacted]) و 2. (3855 فرعي از 138 اصلي مفروز از پلاك
از پلاك 395و396 فرعي از 138 اصلي بشماره سند 45052 بنام مرحوم [redacted]) بعلت وقوع در محدوده تصرفي كارخانه [redacted] و 3. (3852 فرعي از 138 اصلي مفروز از پلاك
395و396فرعي از 138 اصلي بشماره سند 45052 بنام مرحوم [redacted]) با جلب نظر كارشناس 2-مطالبه خسارات دادرسي (مطالبه كليه خسارات دادرسي و
الحساب مقوم به 1/100/000/000 ريال با جلب نظر كارشناس) با جلب نظر كارشناس 3-مطالبه خسارت تاخير تاديه همزمان با خواسته اصلي (مطالبه خسارت تاخير تاديه
هزينه كارشناسي و حق الوكاله وكيل و ...) با جلب نظر كارشناس 3-مطالبه خسارت تاخير تاديه همزمان با خواسته اصلي (مطالبه خسارت تاخير تاديه
از تاريخ تقديم دادخواست لغايت تا زمان اجراي حكم علي الحساب مقوم به 1/100/000/000ريال)دادگاه با عنايت به دادخواست تقديمی دادگاه با عنايت
به دادخواست تقديمی و جميع اوراق و محتويات پرونده و با توجه به پاسخ استعلام مورخه 1404/02/20اداره ثبت اسناد و املاک [redacted] و از طرفی حسب نظريه كارشناس
ملک مذكور از حيث نوعيت زمين ملی اعلام گرديده كه اين امر در نظر كارشناس ثبتی وكشاورزی تاييد گرديده و از طرفی حسب نظريه كارشناس
ثبتی اراضی در خارج از محدوده 169 كارخانه [redacted] كه با توجه به خارج از محدوده بودن مشمول قانون تعويض اراضی سياهشتک با اراضی ديگر
مصوب 1360 نگرديده توجه به اينكه حسب ماده 1 قانون ملی شدن جنگل ها و مراتع ؛ كليه اراضی مذكور از مالكيت اشخاص خارج گرديده و در
اختيار دولت است هرچند كه اشخاص دارای سند مالكيت باشند وبنابراين مادامی كه مستثنيات بودن اراضی محرز نگردد مطالبه بها اراضی ممكن نبوده
وبا ايجاد محدوديت در نوعيت زمين و ملی بودن آن استحقاق مطالبه بها محرز نبوده بنابراين دعوی به كيفيت مطروحه در موقعيت كنونی قابليت استماع
نداشته مستنداً به ماده 2 قانون آيين دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی صادر و اعلام می‌گردد رأی صادره در مهلت بيست روز از تاريخ ابلاغ قابل
تجديدنظرخواهی در محاكم محترم تجديدنظر استان تهران می‌باشد.

رئيس شعبه [redacted] دادگاه عمومي حقوقي مجتمع قضايي كاركنان دولت تهران -

امضاي صادر كننده

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

دیوان عدالت اداری

شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری

دادنامه

شماره دادنامه : 140431390002
تاریخ تنظیم : 1404/10/14
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

1404313900026 شعبه تجدیدنظر دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره

باقری

طرف های شکایت :

1. سازمان جهاد کشاورزی به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - خیابان پاسداران جنب باشگاه ازاد - سازمان جهاد کشاورزی به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - خیابان پاسداران جنب باشگاه آزاد
3. شهرداری سنندج به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - خیابان پاسداران - روبروی کوی
4. شرکت خدمات حمایتی و بهزیستی استان کردستان به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - بلوار پاسداران جنب باشگاه آزاد
شانمان - اداره کل بهزیستی استان کردستان به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - بلوار پاسداران جنب باشگاه آزاد
5. استاندار کردستان به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - بلوار جانبازان-سایت اداری - اداره کل
سازمان جهاد کشاورزی
6. سازمان ثبت اسناد و املاک کشور به نشانی استان کردستان به نشانی استان کردستان - شهرستان سنندج - شهر سنندج - بلوار جانبازان-سایت اداری - اداره کل
اسناد سنندج
7. وزارت امور اقتصادی و دارایی به نشانی استان تهران - شهر تهران - میدان امیر - خیابان باب همایون - خیابان صور اسرافیل
موضوع خواسته : اعتراض به مصوبه 1401/08/28-25271 کمیسیون رفع تداخل

گردشکار: شاکی دادخواستی بخواسته فوق تقدیم دیوان عدالت اداری نموده است که پرونده در اجرای تبصره ۲ ماده ۳ قانون دیوان عدالت اداری به این شعبه ارجاع شده است. پس از تبادل لوایح و ملاحظه مستندات ابرازی طرفین شکایت، اینک هیات شعبه پس از مطالعه پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به انشاء رای می نماید.

رای دیوان

نظر به اینکه از سوی شاکی دلیل و مدرک قابل توجهی که اجابت خواسته وی را ایجاب نماید و مثبت تخلف طرف شکایت از مقررات باشد ابراز نشده و دلایل و مستندات ابرازی شاکی کفایت اثبات ادعای ایشان را نمی کند و جهتی که مثبت استحقاق یا تضییع حقوق شاکی باشد ملاحظه نمی گردد، لذا مستندا به بند یک ماده ۶۳ قانون دیوان عدالت اداری مصوب ۱۴۰۲ ضمن تایید رای کمیسیون حکم بر رد شکایت شاکی صادر و اعلام می گردد. رای صادره قطعی است.

مستشار شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداری

رئیس شعبه تجدید نظر دیوان عدالت اداری

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

«فلا تتبعوا الهوي أن تعدلوا »

دیوان عدالت اداري

شماره دادنامه : 1405313900000824718
تاریخ تنظیم : 1405/04/01
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه دیوان عدالت اداري

دادنامه

خواهان:
خوانده: وزارت
همراه - خیابان سور اسرافیل 2. سازمان خصوصی
شهرک قدس- فاز

خواسته: ساير دعاوي غيرمالي

بسمه تعالی

گردشکار : به تاریخ 1405/04/01در وقت فوق العاده جلسه شعبه چهارم دیوان عدالت اداری به تصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است و پرونده کلاسه ا تحت نظر می باشد ملاحظه می گردد خواهان مورخ1404/07/12 از طریق دفتر خدمات قضائی شکوائیه ای را به طرفیت خواندگان بدین شرح طرح می نماید: ریاست محترم دیوان عدالت اداري با سلام و احترام بدین وسیله به استحضار مي رساند:اینجانب احمد ، عضویت سهامداري سهام عدالت، به همراه اعضاي خانواده ام شامل: که فتوکپي برگه هاي سهام عدالت ایشان پیوست این دادخواست مي باشد، از سال 1385 تاکنون هیچ گونه وجهي بابت سود سهام عدالت به حساب اینجانب و اعضاي خانواده ام واریز نشده است.با توجه به تبصره 4 ماده 16 قانون دیوان عدالت اداري، درخواست پیگیري موضوع را به سازمان مربوطه ارسال نمودم، لیکن متاسفانه هیچ گونه اقدامي از سوي آن سازمان صورت نگرفته و در پاسخ، صرفاً پاسخي مبني بر عدم شمول یا واریز سود به جاماندگان ارائه شده است، بدون آنکه دلیل قانوني یا مستند قابل قبولي در این خصوص ارائه گردد.لذا با توجه به مراتب فوق، خواهشمند است دستور فرمایید موضوع بررسي و اقدامات قانوني لازم جهت احقاق حقوق اینجانب و خانواده ام صورت پذیرد.با تشکر و احترام دادخواست اقامه شده پس از ثبت و سیر تشریفات قانونی از طریق معاونت محترم قضایی در امور اقتصادی ، اراضی و شهرسازی به این شعبه ارجاع گردیده است . پس از تبادل لوایح طرف شکایت ، طی لایحه به شماره مورخه 1404/07/27دفاعیات خود را بدین شرح ارائه می نمایدریاست محترم شعبه 4 دیوان عدالت اداري باسلام و احترام بازگشت به ابلاغیه شماره مورخ 16/7/1404 در خصوص پرونده کلاسه به شماره بایگاني موضوع دادخواست آقاي به خواسته الزام به پرداخت سود سهام عدالت از سال 1385تا کنون به استحضار مي رساند: خواسته شاکي محترم الزام به پرداخت سود سهام عدالت مي باشد که رسیدگي به این موضوع در صلاحیت سازمان است و از آنجا که سازمان یاد شده به موجب ماده یك اساسنامه مربوطه، موضوع تصویب نامه شماره مورخ 26/12/1388 هیات وزیران داراي شخصیت حقوقي مستقل مي باشد و در قالب شرکت دولتي اداره مي شود. شرکت نیز به استناد ماده 583 قانون تجارت باید مستقیما و مستقلاً طرف شکایت قرار گیرد. بنابراین وزارت متبوع این دفترتکلیفي نسبت به پاسخگویي به شکایت ندارد. بنا به مراتب و به استناد بند پ ماده 53 قانون دیوان عدالت اداري مصوب1390- اصلاحي 1402 صدور قرار ردّ شکایت شاکي نسبت به این وزارتخانه از آن مقام محترم مورد استدعاست. طرف شکایت طی لایحه به شماره دیوان عدالت اداري سلام علیکم احتراماً؛ بازگشت به ابلاغیه شماره مورخه 1404/08/04دفاعیات خود را بدین شرح ارائه می نماید ریاست محترم شعبه مورخ 1404/07/16در ارتباط با شکایت آقاي احمد حاجیزاده به خواسته «الزام به پرداخت سود سهام عدالت از سال 1385 تاکنون» در پرونده کلاسه (بایگاني ، نکات و موارد ذیل را به استحضار مي رساند: 1-حسب بررسي به عمل آمده از طریق کد ملي شاکي محترم و خانواده ایشان مشخص شده که نامبردگان اساساً مالك سهام عدالت نیستند لذا طرح شکایت به خواسته الزام به پرداخت سود سهام عدالت، واجد مبناي قانوني نبوده و پرداخت سود سهام

تصویر برابر با اصل است.

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَى أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 1405313900000824718
تاریخ تنظیم : 1405/04/01
شماره پرونده :
شماره بایگانی شعبه :

شعبه دیوان عدالت اداری

دادنامه

دیوان عدالت اداری

عدالت در این پرونده موضوعاً منتفی است.2- صرف نظر از اینکه موضوع نکات مطروحه، تخصیص سهام عدالت نیست بلکه مطالبه سود سهام عدالت است توجه به این نکته حائز اهمیت است که همانگونه که مستحضرید فرآیند ثبت نام و تخصیص سهام عدالت در پایان سال 1394 به انجام رسیده و از آن تاریخ تاکنون تزدیك به 10 سال گذشته است از طرف دیگر طبق تبصره (5) ماده (16) قانون دیوان عدالت اداري (الحاقي 1402/02/10) تصمیمات و اقدامات دستگاهها و مأمورین موضوع بندهاي « 1 و 3 » ماده (10) قانون مذکور که قبل از لازم الاجرا شدن این قانون اتخاذ شده و ذینفعان به هر نحوي از آن اطلاع یافته و تا تاریخ مذکور نسبت به آن تصمیم یا اقدام در دیوان طرح شکایت ننموده باشند، صرفاً ظرف مدت شش ماه از تاریخ لازم الاجرا شدن این قانون قابل شکایت در دیوان عدالت میباشد. لذا باتوجه به اینکه تمامي اشخاص مشمول دریافت سهام عدالت از تخصیص یا عدم تخصیص سهام عدالت به خود و خانواده خویش مطلع شده اند لذا اگر شاکي محترم در خصوص عدم تخصیص سهام عدالت اعتراضي داشته است میبایست ظرف مدت شش ماه از تاریخ لازم الاجرا شدن قانون مذکور نسبت به طرح موضوع در دیوان عدالت اداري اقدام مینمود.3-صرف نظر از مطالب فوق الذکر و اینکه پرداخت سود سهام عدالت منوط به مالکیت سهام عدالت است که در خصوص خواهان محترم به دلیل عدم داشتن سهام عدالت موضوعاً منتفي است. ذکر این نکته نیز حائز اهمیت است که طبق احکام مندرج در فصل ششم قانون نحوه اجراي سیاستهاي کلي اصل 44 قانون اساسي، سهام عدالت صرفا به اشخاص واجدشرایط تعلق میگیرد (در مورد دو دهك پایین درآمدي به اولویت روستانشینان و عشایر با 50 درصد تخفیف و در مورد 4 دهك بعدي با تقسیط 10 ساله) در راستاي تشخیص و احراز واجد شرایط بودن متقاضیان جهت دریافت سهام عدالت، طبق ماده « 35 » قانون مذکور مشمولین باید در قالب شرکتهاي تعاوني شهرستاني سهام عدالت ساماندهي شوند.در واقع مشمولین موظف هستند که در شرکتهاي یاد شده ثبت نام نموده و مدارك خود را جهت احراز واجد شرایط بودن به شرکتهاي مذکور ارائه نمایند.4-مطابق آیین نامه اجراي توزیع سهام عدالت مصوبه شماره [redacted] مورخ 1388/1/29 شوراي عالي اجراي سیاست هاي کلي اصل «44» قانون اساسي، در زمان اجراي طرح توزیع سهام عدالت، پس از تکمیل فرم اولیه جمع آوري اطلاعات براي افراد واجد شرایط و صدور دعوتنامه سهام عدالت، افراد با مراجعه به شرکت هاي تعاوني شهرستان مربوطه نسبت به ثبت نام اطلاعات خود اقدام و متعاقباً شرکت هاي تعاوني موصوف نیز باید براي تکمیل و نهایي شدن ثبت نام مشمولین، نسبت به ارسال اطلاعات این افراد به سازمان خصوصي سازي اقدام مي نمودند؛ که در همین ارتباط کلیه افراد ثبت نام شده تا پایان سال 1394 که اطلاعات آنها به سازمان خصوصي سازي ارسال گردیده، مشمولان نهایي سهام عدالت محسوب شده و این سازمان نسبت به انجام فرآیند لازم براي قطعیت سهامداري آن ها اقدام نموده است.با بررسي هاي انجام شده از طریق شماره ملي متعلق به شاکي محترم و پاسخ استعلام صورت گرفته از« دفتر سهام تخصیصي و عدالت » مشخص شد که متاسفانه شاکي محترم نه تنها مدارك مورد نیاز براي شناسایي اشخاص واجد شرایط را مطابق مقررات به شرکت تعاوني سهام عدالت شهرستان مربوطه ارائه نداده است، بلکه اساساً ثبت نام سهام عدالت را انجام نداده و در شرکت تعاوني [redacted] ساماندهي نشده است.علیهذا با عنایت به مراتب رسیدگي و رد شکایت شاکي مورد استدعاست.باتشکر . شعبه دیوان پس از بررسی محتویات پرونده ، ملاحظه شرح دادخواست و دلایل و مستندات ارائه شده از سوی خواهان و لایحه ارائه شده از سوی خواندهگان ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای شعبه [redacted] دیوان عدالت اداری

با استعانت ازخداوند قادر متعال : در خصوص دادخواست آقای [redacted] به طرفیت [redacted] به خواسته سایر دعاوي غیرمالي (الزام به پرداخت سود سهام عدالت از سال 1385 تا کنون) صرف نظر از اشکال شکلی اقامه دعوا در فرجه قانونی اولا: در خصوص خواسته فوق به طرفیت [redacted] با عنایت به جمیع اوراق و محتویات پرونده و مدارک و مستندات ارائه شده و ملاحظه مطالب ، این خواسته از جمله شرح وظائف [redacted] می باشد و موجب ماده یك اساسنامه مربوطه، موضوع تصویب نامه شماره 42733/260626 مورخ 26/12/1388 هیات وزیران داراي شخصیت حقوقي مستقل از [redacted] لذا بلحاظ عدم توجه دعوی مطروحه نسبت به خوانده مستند به بند پ ماده53 قانون دیوان عدالت اداری قرار رد شکایت صادر و اعلام می گردد وثانیا: در خصوص خواسته فوق به طرفیت [redacted] با عنایت به جمیع اوراق و محتویات پرونده و مدارک و مستندات ارائه شده و ملاحظه مطالب

تصویر برابر با اصل است.

«فَلاَ تَتَّبِعُوا الْهَوَي أَنْ تَعْدِلُوا »

ديوان عدالت اداري

شماره دادنامه : 1405313900000824718
تاريخ تنظيم : 1405/04/01
شماره پرونده :
شماره بايگاني شعبه :

شعبه ديوان عدالت اداري

دادنامه

معنونه و با وصول پاسخ طرف شکایت کلیه اقدامات انجام شده ازسوی خواندگان درراستای قانون و مقررات جاریه و به نحو صحیح و همسان با واقع صورت گرفته و ازجهت مبانی و ارکان شکلی و ماهوی نیز مخالفتی با موازین قانونی حاکم بر آن نداشته است و اینکه اولا: حسب استعلامات صورت گرفته توسط خوانده ،خواهان مشمول سهام عدالت نبوده است و سهام عدالت به ایشان تخصیص پیدا ننموده است ثانیا:مطابق آیین نامه اجراي توزيع سهام عدالت مصوبه شماره2260371/63مورخ 1388/1/29 شوراي عالي اجراي سياست هاي كلي اصل «44» قانون اساسي، در زمان اجراي طرح توزيع سهام عدالت، پس از تكميل فرم اوليه جمع آوري اطلاعات براي افراد واجد شرايط و صدور دعوتنامه سهام عدالت، افراد با مراجعه به شركت هاي تعاوني شهرستان مربوطه نسبت به ثبت نام اطلاعات خود اقدام و متعاقباً شركت هاي تعاوني موصوف نيز بايد براي تكميل و نهايي شدن ثبت نام مشمولين، نسبت به ارسال اطلاعات اين افراد به اقدام نمايند ثالثا: با بررسي شماره ملي متعلق به خواهان مشخص گرديده كه خواهان مدارك مورد نياز براي شناسايي اشخاص واجد شرايط را مطابق مقررات به شركت تعاوني سهام عدالت شهرستان مربوطه ارائه نداده است، بنابراين تخطی از مقررات محرز نمی باشد لذا خواسته های خواهان غیر موجه تشخیص و مستند به مواد 10، 11 ، 58، 59 و 60 قانون دیوان عدالت اداری حکم به رد شکایت صادر و اعلام می گردد رای صادره ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در شعب محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می باشد.

دادرس شعبه ديوان عدالت اداری-

امضاي صادر كننده

دادرس شعبه ديوان عدالت اداري -

تصوير برابر با اصل است.

سید مهدی هادی فرد
دوشنبه 13 مهر 12:59
505310cc3-0bc4-4343-b571-c12873